

# ВЫСТАВКА ИГОРЯ КАНСКАГО

РИСУНКИ И ЛАКИ

12 м. 30/5 51

**Н**ѢСКОЛЬКО п р е д в а р и-  
т е л ь н ы х слов. Если ху-  
дожник не глух к критикѣ, если он  
вообще не считает себя единствен-  
ным судьей своего творчества, тогда  
каждое слово, конечно, благожела-  
тельной критики полезно и может  
служить нѣкоторым критеріем твор-  
чества художника. Если же худож-  
ник считает, что только он один су-  
дья им творимому и притом непо-  
грѣшимый судья, тогда всякое сто-  
роннее слово ему ненужно.

Почему говорю я об этом? А вот  
почему.

Когда-то я полагал, что на вы-  
ставку должен идти художник со  
всѣм тѣм лучшим, чего он дости-  
гает. Годы учения, годы работы  
должны дать тот результат, кото-  
рый позволит ему показать свое  
творчество, свои достижения обще-  
ству. Так это было в старину, к  
этому я привык в Россіи, когда вы-  
ставки являли собою показатель  
всего того, чего достигали грѣлые  
художники послѣ многих и многих  
лѣт работы.

Здѣсь, в Парижѣ в особенности,  
на выставки смотрят нѣсколько  
легче. Молодой художник, только  
что начинающій себя осознать,  
как служителя искусства, уже с  
приготовительнаго класса показы-  
вает свои работы и требует внима-  
нія ко всему тому, что в сущности  
составляет подготовительную кухню.  
Канскій — несомнѣнно молодой ху-  
дожник. Он дал очень трудное из-  
живописи — рисунок. Годы этих  
рисунков — 47, 49, 50. И как  
странно: болѣе ранніе — лучшіе, а  
дальше идет нѣчто мало понятное.  
Вѣтка колбочек или головка с откры-  
тым клювом птицы — четкіе ри-  
сунки. Канскій умѣет рисовать. А  
вот дальше портреты почему-то по-  
лучают перышковое награждение  
линій, причем форма иногда сбива-  
ется совершенно ненужными пят-  
нами. Для чего это? Если это ма-  
нерничество и подражаніе современ-  
ной "парижской школѣ" — от это-  
го нужно уйти, это болѣзнь, кото-  
рая, нужно надѣяться, скоро прой-  
дет, и молодежь слѣдует ей не бу-  
дет и не должна. Если же это не-  
умѣніе овладѣть портретом — нуж-

на очень усиленная дальнѣйшая  
работа. Способности есть, их нужно  
развивать и не стараться показы-  
вать то, что еще не совершенно.

Мы хотѣли бы еще не встрѣчаться  
с Канским в скором будущем, но  
через нѣсколько лѣт хотѣли бы ви-  
дѣть талантливаго художника Кан-  
скаго в его серьезных произведені-  
ях.

Два слова о лаках. Лак — по-  
верхность очень блестящая, в про-  
тивовѣс матовой поверхности. Ма-  
тового лака быть не может. А у  
Канскаго полуматовая поверхность.  
Это не годится: лак, китайскій ли,  
японскій или персидскій — все рав-  
но дѣло трудное, кропотливое, нуж-  
но много не только умѣнія, но и  
терпѣнія, чтобы достичь настояща-  
го результата.

Канскій, очевидно, изучает твор-  
чество лака и, думается нам, вы-  
брал самый трудный путь — ки-  
тайскій. Что-ж, надо его пройти и  
тогда показать нам свою работу.

Вл. З.

## НА УКРАИНѢ СМѢЩЕНЪ МИ- НИСТРЪ АРХИТЕКТУРЫ

ПАРИЖЪ. — P. 20. 255

"Ажансь Франсь Прессь" сооб-  
щаетъ изъ Москвы о томъ, что на  
Украинѣ смѣщенъ министръ архи-  
тектуры В. М. Орѣховъ, причемъ  
не сообщается причина смѣщенія.

Вмѣсто Орѣхова министромъ ар-  
хитектуры назначенъ Н. Д. Пле-  
ховъ.

Западныя официальныя лица счи-  
тали увольненіе Орѣхова прямымъ  
результатомъ недавней критики ар-  
хитектуры въ СССР высшими со-  
вѣтскими партійцами за примѣне-  
ніе слишкомъ большого количест-  
ва ненужныхъ наружныхъ украше-  
ній домовъ.

# ГАЛЛЕРЕЯ