

Нора ЛИДАРЦЕВА.

И. А. КЮЛЕВ

Художник Божией милостью.

В Парижѣ, гдѣ столько дѣятелей от искусства стяжали славу, проживает в безвѣстности уже много лѣт художник Иван Артемьевич Кюлев. Это — большой талант, подлинный мастер кисти с безупречным вкусом, благодаря которому красота не становится красивостью, а строгость и простота не впадают в сухость.

Ввиду подлинности, благородства, красочности и техническаго совершенства искусства Кюлева, какъто неловко “открывать” его, но это — своего рода честь, выпавшая на долю “Возрожденія”. Впрочем, кое-кто из французских и бельгийских критиков уже принес свое «*mea culpa*», а знаток искусства Ж. Морель прочел о нем обстоятельную лекцію по поводу устроенной им выставки в Медонѣ в 1948 году.

Каков же путь, пройденный этим незаурядным художником?

Иван Артемьевич Кюлев родился в Ростовѣ в 1893 году. Он кончил московскую Школу Живописи, Ваянія и Зодчества. Затѣм переселился в Петербург, гдѣ продолжал учиться в Академіи Художеств. Кончил он ее блестяще: ему полагалась “заграничная поѣздка” (соответствующая здѣшнему “При де Ром”). Но в это время разразилась война, и молодой художник, вмѣсто за-границы, был отправлен на Турецкій фронт.

В началѣ гражданской войны он попал в Хорватію. Там он познакомился с рядом сельских учителей, поразивших его своей культурой. Он получил заказ на портрет одного учителя, другого, третьяго... Писал их жен, дѣтей. Когда кончал работу в одном учительском домѣ, за ним присыпал подводу слѣдующій учитель... Один из них подарил ему книгу о Ван Дейкѣ, в роскошном иллюстрированном изданіи. Вездѣ он был дорогим и уважаемым гостем, а послѣдній его заказчик, сербскій учитель, просто пригласил его к себѣ на полгода.

Послѣ хорватской деревни, Ив. Арт. узнал Загреб, хорватскую столицу и университетскій город, опять таки поразившій его своей культурой. В Загребѣ было нѣсколько театров: опера, драма, балет. Прожив там полгода, художник получил предложеніе писать декорации для строившагося оперного театра. Но это значило бы провести еще нѣкоторое время в ожиданіи заработка, а положеніе тѣм временем создалось такое, что необходим был немедленный заработка. Поэтому пришлось это предложеніе отклонить и принять приглашеніе в Скоплье (бывш. Македонія, теперь Южн. Сербія). Там наш художник работал четыре года, за которые написал декорации для сорока восьми постановок! В театрѣ, носившем название “Народно позорище”, куда он был приглашен, шли драмы и оперетты. Директор его оказался очень культурным человѣком, бывшим директором гимназіи. Ему хотѣлось поставить возглавляемое им театральное дѣло на извѣстную высоту, расширить кругозор своей публики. А потому он не ограничивался сербскими произведеніями в постановкѣ сербских режиссеров, а приглашал русских режиссеров: Ракитина, Верещагина, и ставил пьесы русского и мірового репертуара.

Но, разумеется, у него работали и сербские режиссеры. Кюлев писал декорации для тѣх и других.

Он познакомился с Патріархом Варнавой, в бытность его Митрополитом южной Сербіи, который задался цѣлью установить, каков был подлинный лик св. Саввы (самаго почитаемаго в Сербіи святого), т. к. его изображали то с длинной бородой, то с бородой подрѣзанной, как у ассирийцев. Надо было отыскать самое старинное изображеніе святого Саввы, чтобы выяснить, какой из этих двух образов — первоначальный, а какой был видоизмѣнен слѣдующими поколѣніями.

Патріарх Варнава окончил кіевскую Духовную Академію и любил окружать себя русскими священниками. Вот он и поручил русскому художнику объѣхать монастыри и старинныя церкви по всей Македоніи и южной Сербіи, в мѣстностях подчас диких, недоступных, для чего снабдил его бумагами, призывающими духовных и свѣтских власти оказывать ему всяческую помощь. Путешествовал художник на предоставленных ему подводах; вездѣ, гдѣ он останавливался, его встречали с почетом, отводили ему комнату с полным столом.

Послѣ ряда поисков и сопоставленій, Кюлев установил, что самое древнее изображеніе святого Саввы написано в XIII вѣкѣ; на нем он — с подрѣзанной “ассирійской” бородой. Попутно он зарисовал копіи с сербских святых, а в Нерѣзѣ обнаружил и очистил в монастырѣ фрески XII вѣка; их почему-то замазали приблизительно в XVIII вѣкѣ и покрыли изображеніем Царей. Кюлев, убрав их, обнаружил Іоанна Дамаскина, голову архангела Михаила и ряд других жемчужин средневѣковья, которые произвели на него сильное впечатлѣніе, вызвав склонность к мистикѣ.

По возвращеніи в Скоплье, часть его зарисовок взял Митрополит Варнава, часть пріобрѣл Университет, в котором в ту пору читали рускія знаменитости: проф. Бицилли, византиолог Окунев и другіе.

В концѣ 20-х годов И. А. Кюлев перѣхал в Париж. Он всей душой стремился сюда. Во-первых, здѣсь жил его любимый брат с семьей; во-вторых, город свѣтла издавна считался широким поприщем для художников. Попасть в Париж для художника — знаменательный этап на пути к славѣ.

На дѣлѣ оказалось другое. Не повезло — и при этом крупно — уже в дорогѣ. Иван Артемьевич, конечно, не хотѣлѣхать в Париж с пустыми руками. Для этого он исполнил ряд работ — картины, декорации, иллюстраціи... Их он сдал в багаж, взяв с собой в купѣ только два чемоданчика с личными вещами. И весь его багаж пропал. Так как он не был застрахован, то художник не получил даже денежного возмѣщенія.

Началась трудная жизнь русского бѣженца в Парижѣ. Пріѣхав не без денег. Кюлев видѣл, как быстро здѣсь эти деньги таяли. Пришлось прежде всего принять службу, пусть мало подходящую, но дающую вѣрный кусок хлѣба. Работая цѣлый день. И. А. не только продолжал писать картины, но когда общество “Икона” выписало из Риги старообрядца иконописца Пимена Максимовича Сафонова, чтобы ознакомить желающих с приемами иконописцев, он стал у него учиться. Иконы, картины, рисунки... У художника опять появился изрядный багаж. И вот этому “багажу” опять не повезло и опять на желѣзной дорогѣ. Во время 2-й Міровой войны должна была открыться выставка Кюлева в

Брюссель. Он отправил туда свои произведения... и как раз в тот вагон, где они находились, попала бомба...

Но настал конец этой войне. Кюлев начал выставлять: в 1947 г. в Брюсселе, в 1948 г. в Гааге. В том же году он сделал выставку под Парижем, в Медоне. Все эти выставки вызвали совершенно восторженные отзывы прессы. В самом Париже он участвовал в салонах *Art Libre* и *Independants*.

В 1951 году была устроена его индивидуальная выставка во Флоренции. Там, в замечательном палаццо времен Данте, под покровительством Общества Данте Аллигieri, наш художник выставил свои многочисленные иллюстрации к "Божественной Комедии" — темперой, а также серию иллюстраций, посвященных "Лову", — тушью.

Темпера — любимый материал И. А. Кюлева; в его приспособлении она сочетает изысканность гуаши с сочностью масла (Кюлев не любит писать масляными красками). Его любимая тема в данное время — натюр морт. В нем он достиг исключительного мастерства. Глядя на его натюр-морты, просто не знаешь, который предпочесть.

Почти голубой виноград на голубовато-серой скатерти, а рядом румяное яблоко, "поднимающее" ансамбль. — Зрелые, какие то "значительные" томаты. — Темные артишоки на серо-голубой скатерти; некоторая строгость этих тонов нарушена ярко-лиловым ростком на одном из них, а также лимоном, лежащим рядом. — На фоне зеленой керамики несколько апельсинов; один из них в бумажке, другой уже разрезан. — Давно не приходилось видеть так замечательно переданных персиков: тут и благородная матовость, и сочный рельеф, и великолепие каких-то лучистых тонов.

А наряду с этой матовой прелестью, вот натюр-морт "мажорный": желтые бананы, красные яблоки, темно-лиловые сливы; над ними — густые изумрудные тона, под ними — охра. Такая "мертвая натура" может оживить самую мрачную столовую, заставить забыть про самый сильный дождь и ободрить даже крайнего меланхолика. Но если последний ободрения не желает, а предпочитает картину меланхолическую, вот букет увядших цветов, уже потерявших форму; их красновато-золотистые тона прекрасны какой-то сдержанной красотой. Эти цветы доживают свой краткий век в вазе густо-бирюзового цвета, на темно-красном фоне... Все это — подлинная роскошь, которую мог себе позволить подлинный художник.

Любимые тона Ивана Артемьевича — серебристо-зеленый. Мы их неоднократно встречаем в его многочисленных богатейших иллюстрациях к "Божественной Комедии". Но мы часто находим у него синий с коричневым и всю гамму голубого.

Он нашел совершенно разные тона для изображения Ада. Чистилища и Рая и сумел дать им три разных освещения. Естественно, что в Аду царят мрачные тона — темнокрасный, черновато-зеленый, темно-серый, коричневый, фиолетовый. Естественно, что Рай светел, что в нем преобладают цвета золотой, голубой, нежно-зеленый и розовый. Но и Чистилище уже полно прекрасных светлых тонов, только нет в них той окончательной радости, той лучезарности, что царит в Раю.

Можно без конца перелистывать эти прекрасные иллюстрации, оригинальные по существу, но чем-то связанные и с многоцветными

витражами соборов, и с “enluminure”, а подчас и с примитивами. Но разсказать их разумеется нельзя. Это какая-то бесконечная игра красок, служащих мастерству рисунка.

Можно попытаться сказать: — как хорош Данте в голубой одежде, на розовом фоне! А розовый ангел с зелеными крыльями! А краснорозовое испытанье огнем! А Беатриче в ярко-алом, задрапированном зеленым, платьи, сидящая под деревом, изысканно-стилизованном, но напоминающем примитивы и, вместе с тем, как-бы являющимся синтезом деревьев вообще...

Но по сравнению с роскошью, изысканностью и объемом этого произведения, это будет каплей в море.

Однако, как бы ослепительны ни были работы темперой, нельзя упустить из виду и работ Кюлева тушью, строгих и проникновенных. Назову, для примера, серию “Това”, иллюстрации к произведениям Гоголя (Портрет, Ночь под Рождество, Мертвые Души), а также изображение Гоголя, сжигающего “Мертвые Души”.

Каково же *credo* этого замечательного художника?

Когда Ивана Артемьевича, как он говорит, “не мучит задание” (как, напр., портрет или иллюстрация определенного литературного произведения), он любит находить краску и линию, следуя одному своему влечению. Это его большая радость, у него тогда “душа играет”. Склад души дает формы, линии, краски. В этом признании оказывается русский художник, с русским “нутром”, чуждый французской школы.

Ведь французская школа, которую Ив. Арт. чрезвычайно ценит за ее высокую технику, прежде всего интересуется декоративной стороной художественного произведения, а не сюжетом, стремясь уничтожить “нутро” в пользу архитектуры. Русские же не только базируются на сюжете, но в первую очередь их увлекает идея, чувство, переживание, которые они в этот сюжет вкладывают. У них даже нередко получается слишком философское нутро, в ущерб декоративной стороне.

Конечно, идеалом является, как и в театре, сочетание нутра с техникой. Но, как и в театре, таких “идеальных” лицедеев было мало (в первую голову приходят имена: Люсиен Гитри, Гарри Бор, В. Н. Давыдов, Шаляпин), так и художников таких немного. На первое место И. А. Кюлев ставит Руо и Шагалла, затем идут Матис, Брак, Терешкович.

Сам он не рутинер, не формалист, не стоит на месте. Его картины и рисунки, всегда “сюжетные”, вызывают похвалы опытных критиков, но при этом доступны пониманию обычного зрителя. Наш художник любит находить самого себя в линейности упрощенного рисунка. Поэтому его так привлекает рисунок различных стран и эпох. Он ощущает всю силу пещерного рисунка, а также силу японского рисунка. Египет вдохновил его строгостью и простотой своих линий. Он внимательно изучил рисунок Китая, с одной стороны, и Византии — с другой. Любя фреску, он видит в ней преобладание линейности рисунка, хотя она и обогащена краской.

Да, Кюлев художник Божий милостью, который, не впадая в “экзессы” не перестанет искать и гореть, пока жив.

Нора Лидарцева.