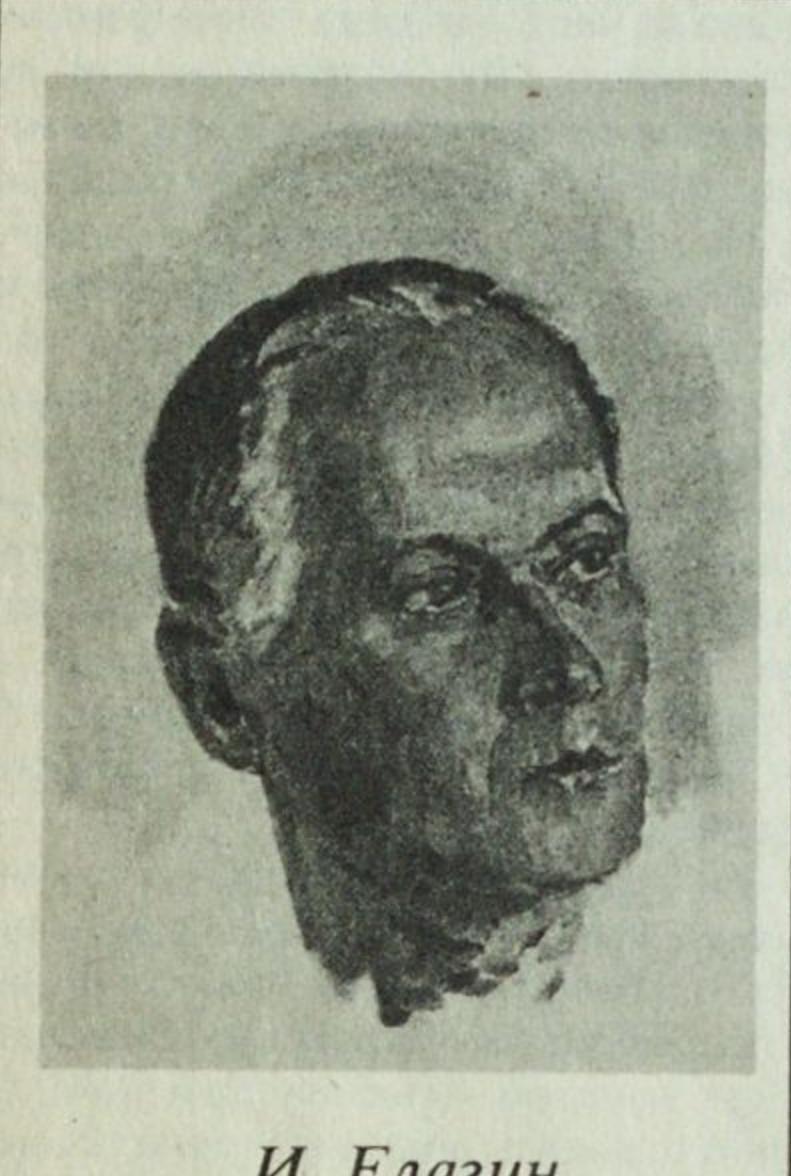


ХУДОЖНИК и искусствовед Евгений Евгеньевич Климов, ныне живущий в Канаде, принадлежит к тем русским людям за границей, которые не только сердцем и умом остались верны России, но и всей своей деятельности стараются служить культуре собственного отечества. Это творческое начало опирается на нашего юбиляра и на собственный волевой энтузиазм, на органический, всей душой и всем сознанием, интерес к изобразительному сектору русского культурного наследства и на глубокую семейную традицию, — его прадед, Иван Иванович Климов, был академиком архитектуры (в честь его называется переулок в Северной Пальмире). Со стороны матери — дед, врач, ученик Пирогова, женился на уссурийской казачке и вблизи Владивостока родился Евгений Евгеньевич.



И. Елагин

тока родилась мать Е. Е. — семейное предание рассказывает, что, когда семья поехала в 1873 году в Европейскую Россию, путешествие длилось шесть с половиной месяцев... Отец Е. Е. был юрист, мать — полуказакша, профессиональная учительница: у Е. Е. было три брата, все старше его: первый — морской офицер, позднее ставший проницательным антикваром; второй — выдающийся инженер; третий — известный музыкант и музыковед. Все братья Климовы — яркие личности, врезаются в память, все высоко интеллигентны. «Наш младшенький», — как говорили братья о нынешнем юбиляре, тоже высок, высоколоб, ладен подтянутой фигурой, благожелательно наблюдален и воодушевленно устремлен к тому миру линий и красок, которыми полна жизнь, столь любимая художником: «во всех ее проявлениях, будь то материал для портрета, пейзажа или натюрморта». Неудивительно, что столь преданный «всем впечатленьям бытия» Е. Е. отрицательно относится к современному абстрактному искусству, видя в нем ликвидацию всех элементов художественного мастерства.

Е. Е. родился 8 мая 1901 года в городе Митава (ныне Елгава). Художественное образование получил в Риге, в Латвийской академии художеств, которую окончил в 1929 году по классу проф. Тильберга, ученика проф. Карловского, получив звание художника-живописца. Еще в Академии Е. Е. обратил серьезное внимание на технику рисунка, что — в конце концов — привело его к занятиям литографией, — своеобразная и нелегкая область художественного творчества. Техника рисунка на камне достигла у Е. Е. высокого уровня. Выпущенный в свет в 1936 году его второй альбом литографий — «Городские пейзажи» — вызвал в парижской печати чрезвычайно лестный отзыв Александра Бенуа, сравнившего литографии Климова с аналогичными работами Добужинского и Верейского. Еще больший отклик получил третий альбом — «По Печерскому краю», с предисловием историка А. И. Макаровского. Отзывы включали много похвальных оценок — и критиков (в том числе П. М. Пильского), и писателей (И. С. Шмелева, Ивана Лукаша, Леонида Зурова), философа И. А. Ильина, и многих других, увенчиваясь опять авторитетными суждениями Александра Бенуа, который считал этот альбом литографий «представляющим крупный интерес как в историческом, так и в художественном смысле»: он хвалил и «чуткость» художника в выборе тем, и технику, выработанную автором.

Много лет позднее, уже в Канаде, работая на биологической станции Рыбного департамента провинции Квебек, Е. Е. нарисовал несколько «портретов» рыб (морского осетра, речного осетра, угря, трески, атлантической сельди), — они были изданы в красках в серии «Рыбы провинции Квебек» (обложка этого издания тоже работы Е. Е.), а морской осетр попал даже в серию открыток «Аквариум Биологического центра Квебека». Е. Е. мимоходом, шутя, отметил: «Портреты рыб писать было легче, — своего рода «идеализированное изображение» в ярких красках. Рыбы не обижались, к тому же...»

Возвращаясь, однако, к зарисовкам писателей и поэтов, я хотел бы особенно выделить портрет Солженицына, сделанный «под мозаику». Несомненно, портрет — художественная удача. Мозаика всегда несколько парадна, торжественна, празднична. В

Николай Андреев

Восьмидесятилетие художника Е. Е. Климова

И в самом деле: литографии Е. Е. Климова, которые из его художественных работ наиболее известны любителям искусства (сейчас вышло уже двадцать альбомов его литографий), демонстрируют его высокое мастерство не только в технике рисунка на камне, но и на цинковой пластинке, когда уже невозможно изменение контура, исправление деталей — на такую технику Е. Е. перешел уже в Канаде.

Как можно определить основные черты и творческие пристрастия Е. Е. Климова в области рисунка и литографии? Конечно, он исходит из того, что зовется реалистом, но у художника свой лирический мир, не чуждый романтической наполненности на индивидуальное, часто уходящее в историю, исчезающее на наших глазах, на осколки родного или чужого быта. Евгений Евгеньевич признается: «...полюбил на всю жизнь Печерский край, Изборск — и их забыть не могу». У нашего юбиляра хорошая память, и по его живой выразительной серии «Встречи» в «Новом Русском Слове» видно, кого и за что именно ценит он, — обычно он вспоминает творчески активных людей, давших нечто окружающим. Как раз на этом принципе построен отбор сделанных им портретных зарисовок — в се портреты сделаны по инициативе самого художника. Все они показывают «истолкование» автором изображаемой личности. Так, например, Петр Николаевич Савицкий, один из лидеров евразийцев и крупный русский географ и экономист, «раскрыт» в его великой скобе за Россию, — портрет (масло) писался во время войны, с натуры, в Праге. В недавнем альбоме Е. Е. — «Поэты и писатели русского Зарубежья» маслом написаны также портреты поэта Ивана Елагина и прозаика и историка Н. И. Ульянова, — все остальные — карандашные наброски. Один из лучших портретов кисти Е. Е., поскольку мне известны его работы, превосходнейшее изображение графика, великолепного сценического стилизатора, художника и директора Русского музея в Збрасславском замке у Праги, Николая Васильевича Зарецкого, одной из живописнейших фигур первой эмиграции. Е. Е. Климов изобразил Зарецкого в собственной его студии, работающим стоя за кистью-попитром, — по-видимому, он пишет гусиным, как обычно, пером, его мясистое лицо со средоточено и весьма типично отвиста его нижняя губа. Е. Е. не допустил ни малейшей утрировки, изображая лицо и слегка согбенный контур фигуры Н. В., — он даже удачно стучевал уродливость расплюзывающегося старческого облика, дав интенсивные тона для шлафрука Зарецкого и всей обстановки его студии. Все, кто знал оригинал, восхищались портретом. Но реакция самого Н. В. Зарецкого оказалась сугубо персональной: он долго взглядался в картину и вдруг обиженно, по-ребячески надул губы: «Какой я старый...»

Гонится за фотографичностью изображаемого, а передает свое впечатление о человеке, — такова, например, голова Андрея Седых, у которого немало «личин», — одну из них запечатлев художник. Также очень удался портрет о. Алексея Ионова.

Что касается живописи Е. Е. (пейзажи, жанровые сцены, натюрморты), мне она известна меньше. Ряд его работ находится в музеях Риги, Квебека, Монреяля, в Русском Музее в Ленинграде и в Музее изобразительных искусств имени Пушкина в Москве.

Художник принимал участие в выставках русского искусства в Риге, Белграде, Копенгагене, Гааге, Лондоне и в Торонто, а персональные выставки были устроены в Риге, Праге, Гейденгейме, Вюрцбурге, много раз в Квебеке, Оттаве, Олбани, дважды в Монреале... Мне удалось видеть только пражскую выставку картин Е. Е. Осталось в памяти сияние и прозрачность красок. Поэтический мир художника лиричен. Спокойствие и некоторая печальность русских полей как бы контрастируют с радостными, поднимающими души силуэтами белых псковских храмов, окаймленных зеленью деревьев или простором голубого неба. Помню белокурого деревенского мальчонка в розовой рубашке: гармония света и оттенков, — перед ним, глядя на него, стояли в задумчивости посетители выставки Е. Е. ... Даже невзрачные домишко Задней улицы в Печерах под кистью художника приобретают незабываемую выразительность в потемневших брев-

нах, уже покосившихся окнах, примитивной лавочке у ворот...

Есть поэтическая устойчивость в этом тихом и чудесном Божьем мире, привлекающая внимание нашего юбиляра. Никакой нарочитости, ни малейшей крикливи, напора, вызова, — мир тишины, гармонии, красок, движения души, но не страсти. В литературе нашего века аналогия климовского творчества находится в прозрачной акварельности прозы Бориса Зайцева. А в художественном плане эта живопись соприкасается с благостным миром иконописи, в ее гармоническом, словословящем духе — «Всякое дыхание да славит Господа».

Е. Е. — испытанный, знающий и воодушевленный иконописец. Хорошо помню большую фреску — Пресвятая Троица — в одноименной церкви в Риге, исполненную Е. Е. вместе с художником Юрием Рыковским. Иконы письма Е. Е. находятся во многих храмах (Риги, Праги, Монреяля, Оттавы, Торонто, Лос-Анджелеса и других русских центров), а также в частном владении. Поскольку я видел иконы письма Е. Е., они обнаруживают «черк», строгий в отношении композиции, точный по рисунку, светлый и радостный по колориту. Ему совершенно чужда «отсебытка» в содержании образов. Они или в линии «иконописных подлинников» или бесспорной традиции. Как будто бы его мало влекут апокалиптические мотивы в иконописи.

Огромный успех у Е. Е. в области расчистки и реставрации икон. Еще в Риге он работал как реставратор, будучи заведующим русского отдела Городского музея. Во время войны он был привлечен к расчистке ряда русских икон, вывезенных беженцами из оккупированных областей России и находившихся для датировки в Археологическом институте имени Н. П. Кондакова в Праге. Расчистки Е. Е. показали высокий уровень мастерства. Кульминацией оказалась расчистка образа Спаса Вседержителя из коллекции Солдатенковых. Икона считается написанной или самим Рублевым или в рублевской традиции. После войны образ был увезен в Москву.

Е. Е. дорожит словами М. В. Добужинского в одном из писем художника к нынешнему юбиляру: «...Хотя Вы и не были моим непосредственным учеником, но я Вас таковым считаю...» В 1976 г. он отредактировал первый том «Воспоминаний» М. В. Добужинского.

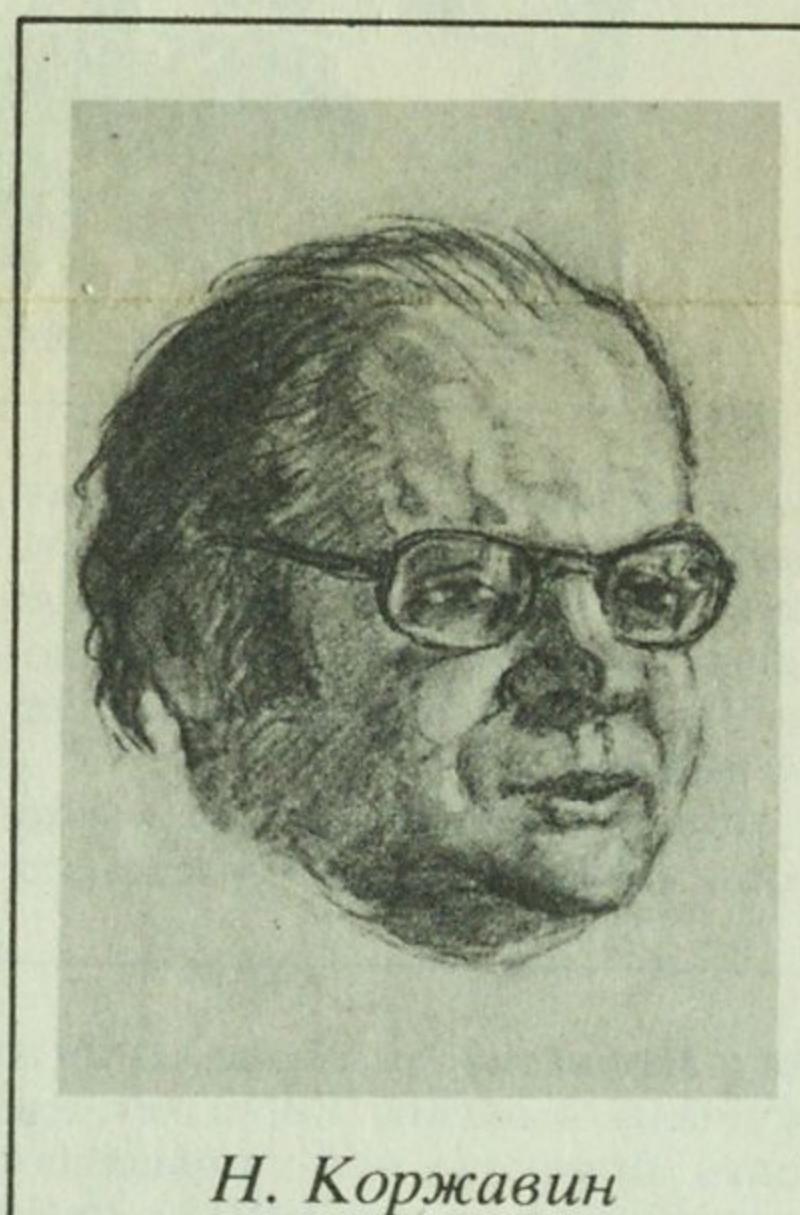
Как искусствовед Е. Е. опубликовал на разных языках немалое количество статей и заметок, главным образом, по истории русского искусства, хотя он хорошо ориентировался в памятниках архитектуры и живописи разных стран (от Италии до Палестины и от Германии до Нового Света). В 1976 году Афинская Академия Художеств пригласила его на несколько недель для художественной работы в Греции.

Е. Е. хорошо известен как неустанный лектор по истории русского искусства и не только в Канаде и в США, но и в разных европейских странах.

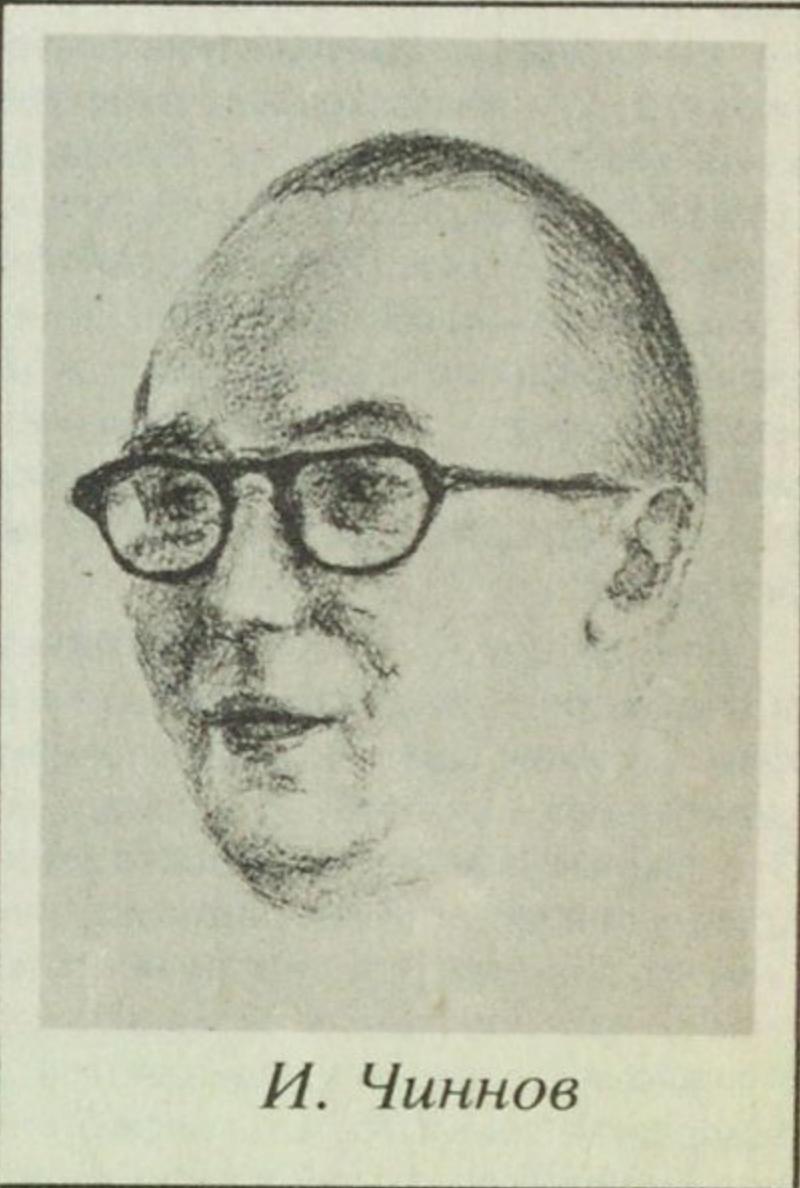
Русские статьи его печатаются обычно в «Новом Русском Слове», в «Новом журнале» и в «Записках Русской Академической группы в США». В 1974 году в Нью-Йорке был издан сборник его статей — «Русские художники» с рядом репродукций их работ.

Мне вспоминается первая встреча с Евгением Евгеньевичем, положившая начало взаимному уважению и дружбе на долгие десятилетия. Произошла эта встреча в 1937 году на Труворовом городище в Изборске (тогда бывшем в пределах независимой Эстонии). Я был в научной командировке, занимаясь по поручению пражского Археологического института имени Н. П. Кондакова русскими древностями в Прибалтике. Помню, что, стоя на изборских холмах, я всем существом ощутил «истоки русской истории»: здесь начиналась великая русская равнина, идущая, как холмистое плоскогорье, на восток к Уральскому хребту, а на запад к Варяжскому морю, лесистыми массивами и болотистыми низи-

нами ниспадала «немецкая украина» белоглазой чуди. Начетчик русских летописей и ученых исследований, я на всю жизнь затаил в душе это волнение историка, почувствовавшего «живой язык географической среды». Как раз в этот момент я заметил высокого серьезного человека, явно не легкомысленного туриста, с походным мольбертом, — он всматривался в огромный каменный крест на Труворовой могиле, где, кстати сказать, нет следов легендарного князя, а покоятся останки воина позднейшей, уже христианской эпохи... Спустя часа два, мы познакомились в гостеприимном домике местного знатока древностей Псковицы, Александра Ивановича Макаровского, замечательно описанного Е. Е. в его «Встречах» в «Новом Русском Слове». Несмотря на разницу в возрастах, свершениях и в профилях образования: Макаровский — заслуженный педагог, директор



Н. Коржавин



И. Чиннов

школы; Климов — талантливый, выразивший себя художник; Андреев — начинающий академический работник, нас объединяла увлеченность русской историей, которой каждый из нас служил по-своему.

Вспоминаю, как во время войны Е. Е. производил расчистку образа Спаса Вседержителя, выше упомянутого. Время было более чем тревожное. Германцы, предчувствуя конец, делали все более опасными в своем поведении, а к тому же появилась еще новая угроза: налеты союзной авиации. Она могла упразднить навеки Институт и его коллекцию. Мастерство расчистки Е. Е. было доказано на десятках икон. Икона наша считалась старообрядцами «писанiem Андрея Рублева». В XIX веке ее «подновили», т. е. ремесленники «перекрасили», как варварски часто тогда поступали. Институт уже опубликовал икону, — при этом рентген установил наличие нескольких слоев краски. В конце концов я решился: «Е. Е., рискнем на пробу, но подальше от лица». Рискнули... И какой открылся колорит: небесное сияние, позолота, пятнадцатый век... Спустя несколько недель вышел на свет первозданный Господь Вседержитель, — и перед расчищенной иконой в восхищении стояли члены Института и те, немногие, кто приходил работать в институтской библиотеке.

Евгений Евгеньевич, ныне юбиляр, писал мне как-то с присущей ему скромностью: «...работал я всю жизнь в силу разумения, а получилось ли что?». Думаю, что не один я, а и все упомянутые в этой статье и сонмы неупомянутых могут назвать деятельность Е. Е. Климова подлинным и ценным служением русской культуры, — во всех аспектах его интересов. Ему нередко приходилось творить в утомительном одиночестве, в отрыве от художественной среды, при вежливом равнодушии современного общества к тому, на чем нет печати «сенсационности» или «скандала». Но ему огромную помощь оказала семья: и упомянутые выше братья, а главное — его покойная жена, Мария Клементьевна, которая вместе с двумя сыновьями часто выполняла роль волонтера, смягчая удары бурь «житейского моря». И благодарное эхо его художественных стремлений мы находим у его учеников по краскам, по рисункам, даже по личной скромности, учтивости и по преданности «культурному наследию» России, — черты, запомнившиеся его многочисленным слушателям лекций и созерцателям его «духом чистых и прямых» работ.

Кембридж, Великобритания.